



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-104/2017-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, odlučujući o prijedlogu stečajnog upravitelja Vencela Čuljka, OIB: 60951188779, Osijek, Plješevička 16/E, za nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika ZASTAVICA d.o.o. u stečaju, OIB: 13945241128, Split, Dubrovačka 65/I, 15. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Vencela Čuljka, OIB: 60951188779, Osijek, Plješevička 16/E, od 19. prosinca 2016., za donošenje rješenja o nastavljanju postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika ZASTAVICA d.o.o. u stečaju, OIB: 13945241128, Split, Dubrovačka 65/I, kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-478/2015 od 2. svibnja 2016. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ZASTAVICA d.o.o., OIB: 13945241128, Split, Dubrovačka 65/I. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Vencel Čuljak, OIB: 60951188779, Osijek, Plješevička 16/E, te je određeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 18. svibnja 2016., a dužnik je brisan iz sudskog registra 7. studenoga 2016.

Podneskom od 19. prosinca 2016. stečajni upravitelj je predložio sudu da donese rješenje o nastavljanju postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika, u kojem u bitnom tek prenosi dopis koji mu je 8. kolovoza 2016. uputilo Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, o potrebi za ispitivanjem vrijednosti imovine dužnika i poduzimanja potrebnih radnji radi unovčenja stečajne mase. U privitku podneska stečajni upravitelj dostavio je navedeni dopis Županijskog državnog odvjetništva u Splitu broj Ip-DO-380/15 od 8. kolovoza 2016., u kojemu se poziva stečajni upravitelj da ispita vrijednost imovine dužnika, s obzirom na podatke o imovini dužnika kojima raspolaže Porezna uprava, te da provjeri te podatke, sve u smislu članka 133. i 289. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15.; dalje: SZ).

Budući da iz zahtjeva stečajnog upravitelja, kao i priložene dokumentacije, nije bilo moguće utvrditi kojom imovinom eventualno raspolaže dužnik i kolika je njezina vrijednost, a što je prema ocjeni ovoga suda nužno za donošenje odluke o prijedlogu za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, zaključkom ovog suda poslovni broj St-104/2017 od 24. ožujka 2017. pozvan je stečajni upravitelj u roku od 20 dana dostaviti sudu dokaz o fizičkom postojanju materijalne imovine dužnika te o postojanju novčanih tražbina dužnika prema njegovim dužnicima te o drugoj imovini dužnika (udjeli i dionice u drugim društvima itd.), pri čemu sve navedeno treba biti što više identifikacijski određeno, tj. za nekretnine i pokretnine: zemljišnoknjižna oznaka nekretnine, registracija i drugi podaci o vozilima, vlasnički listovi, prometne dozvole itd.; za tražbine: od koga se tražbine potražuju, i to točni podaci o dužnikovim dužnicima, naplativost tražbina; za udjele i dionice: u kojim osobama dužnik ima udjele ili dionice te naplativost tih udjela ili dionica, itd.

Stečajni upravitelj u ostavljenom roku, a niti naknadno do dana donošenja ovog rješenja, nije udovoljio nalogu suda iz predmetnog zaključka.

Sukladno članku 431. stavku 2. SZ-a, u slučaju donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, na odgovarajući se način primjenjuje članak 289. SZ-a.

Člankom 289. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Dakle, da bi se odredilo nastavljanje postupka radi naknadne diobe moraju se ispuniti navedene zakonske pretpostavke, a koje u konkretnom slučaju nisu ispunjene.

Budući da stečajni upravitelj u ostavljenom roku nije dostavio sudu podatke da dužnik ima likvidnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, to je prijedlog stečajnog upravitelja za donošenje rješenja o nastavljanju postupka radi naknadne diobe neosnovan, zbog čega je istog trebalo odbiti.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. svibnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana

njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Vencel Čuljak, Osijek, Plješevička 16/E
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-f3b1a**

Kontrolni broj: **0f1bf-340e2-4d7b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.